

Tableau récapitulatif de l'analyse fréquentielle Policy Dialogue sur la Gouvernance

	Très inutile	Plutôt inutile	Quelque peu inutile	Ni utile ni inutile	Quelque peu utile	Plutôt utile	Très utile	Pas de réponse	TOTAL
1. L'utilité de traiter d'un enjeu hautement prioritaire					9,09%	27,27%	63,63%	-	100%
Comment l'améliorer ?					1	3	7	-	11
	agrandir l'échantillon en qualité (inclure les Chefs de Centre de Santé Intégrés, les Chefs Services de Santé de Districts, les pauvres de la communauté, les membres des comités de gestion, tous les partenaires de l'Etat) et en quantité (nombre des participants)								
2. L'utilité de caractériser le problème de gouvernance dans les Districts de Santé notamment la manière dont il affecte les plus pauvres.						54,54%	45,45%		100%
Comment l'améliorer ?						6	5		11
	La PB devrait parler des problèmes comme celui de l'approvisionnement parallèle en médicaments par les infirmiers								
3. L'utilité de définir trois groupes de mesures correctives du problème.						54,54%	27,27%	9,09%	100%
Comment l'améliorer ?						6	3	1	11
	En se rapprochant ou en consultant les secteurs intermédiaire et périphérique qui sont eux plus opérationnels								
4. L'utilité de décrire les réflexions clés sur les considérations de mise en œuvre dans la policy dialogue.				9,09%	9,09%	72,72%	9,09%	-	100%
Comment l'améliorer ?				1	1	8	1	-	11
	Cette méthodologie est satisfaisante								
5. l'utilité de discuter ce qui pourrait être changé et par qui ce changement pourrait être effectué.						54,54%	36,36%	9,09%	100%
Comment l'améliorer ?						6	4	1	11

	Très inutile	Plutôt inutile	Quelque peu inutile	Ni utile ni inutile	Quelque peu utile	Plutôt utile	Très utile	Pas de réponse	TOTAL
Comment l'améliorer ?	En procédant à une identification des partenaires du secteur des communautés décentralisées.								
6. l'utilité de faire circuler la note de politique à discuter avant le forum délibératif.						45,45%	36,36%	18,18%	100%
						5	4	2	11
Comment l'améliorer ?	Rallonger le temps donné pour la lecture de la policy brief, elle devrait être distribuée physiquement deux à trois jours avant le forum								
7. l'utilité de discuter pendant le forum délibératif de la gamme complète des facteurs pouvant aider à l'amélioration de la gouvernance dans les districts de santé et les options correctives possibles.					9,09%	45,45%	36,36%	9,09%	100%
					1	5	4	1	11
Comment l'améliorer ?	RAS								
8. l'utilité de mettre ensemble les différentes parties prenantes dans le processus d'amélioration de la gouvernance dans les districts de santé.					9,09%	45,45%	36,36%	9,09%	100%
					1	5	4	1	11
Comment l'améliorer ?	Elargir le panel des intervenants (les représentants des structures de dialogue, les représentants des formations sanitaires, les chefs service de santé).								
9. l'utilité d'avoir une représentation équitable des différentes parties prenantes dans les travaux du forum délibératif.					9,09%	54,54%	27,27%	9,09%	100%
					1	6	3	1	11
Comment l'améliorer ?	Elargir le panel des participants (il a manqué les Chefs services de Districts de Santé de la périphérie de Yaoundé et des zones rurales)								
10. l'utilité d'avoir un facilitateur pendant les travaux du forum délibératif.					9,09%	45,45%	36,36%	9,09%	100%
					1	5	4	1	11
Comment l'améliorer ?	RAS								

	Très inutile	Plutôt inutile	Quelque peu inutile	Ni utile ni inutile	Quelque peu utile	Plutôt utile	Très utile	Pas de réponse	TOTAL
11. L'utilité d'avoir des délibérations franches en respectant la règle de Chatham House « les participants sont libres d'utiliser l'information reçue au cours de la réunion, mais ni l'identité, ni l'affiliation des orateurs et des participants, ne doit être révélée				9,09%	9,09%	27,27%	45,45%	9,09%	100%
				1	1	3	5	1	11
Comment l'améliorer ?	RAS								
12. l'utilité de ne pas viser un « consensus » lors du forum délibératif.					18,18%	36,36%	36,36%	9,09%	100%
					2	4	4	1	11
Comment l'améliorer	Le dialogue permet recueil plus large des points de vue								
13. l'objectif qui était de favoriser des réflexions pertinentes en vue d'éclairer l'action des politiques a-t-il été atteint ?						54,54%	36,36%	9,09%	100%
						7	7	1	11
Remarque :	C'est un exercice qui permet de maîtriser le sujet (exercice probant)								
14. Relever au moins un élément devant être conservé dans les forums délibératifs futurs.	L'application de la règle de Chatam house, le dialogue est participatif, les résumés fait par le modérateur après chaque débat, convivialité et pertinence des débats, la distribution de la PB avant le forum.								
15. Relever tout élément devant être modifié dans les notes de stratégie futures.	Les travaux de groupes doivent être plus longs, les chercheurs ayant rédigé la PB doivent eux aussi participer aux échanges, donner plus de temps pour le remplissage des questionnaires.								
16. Relever au moins une action importante que les décideurs, intervenants et/ou chercheurs pourraient améliorer pour traiter l'enjeu de la gouvernance dans le district de santé	Mettre sur pied un système de suivi-évaluation des options stratégiques identifiées, établir des normes de procédures, améliorer les capacités managériales des chefs de services de districts, réactualiser les textes réglementaires.								
17. relever une action importante que vous-même pourriez améliorer pour traiter de l'enjeu de la gouvernance dans le district de santé	Traiter avec diligence les dénonciations faites par la communauté, informer et former les personnels des formations sanitaires ainsi que des structures de dialogue sur les responsabilités de chacun, plus de transparence, impliquer la communauté et responsabiliser les leaders locaux.								

Section D : utilisation des bases factuelles issues de la recherche

	Tout à fait d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni accord, ni désaccord	Plutôt en accord	En accord	Tout à fait en accord	Pas de Réponse	Total
18. je prévois utiliser les bases factuelles du type stratégies correctrices ainsi discuté dans un exposé, une défense ou une prise de décision				18,18%	27,27%	27,27%	18,18%	9,09%	100%
				2	3	3	2	1	11
19. je souhaite utiliser les bases factuelles du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif dans un exposé, une défense ou une prise de décision					27,27%	45,45%	9,09%	18,18%	100%
					3	5	1	2	11
20. j'envisage d'utiliser des bases factuelles issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif dans un exposé, une défense ou une prise de décision				9,09%	27,27%	45,45%		18,18%	100%
				1	3	5		2	11
21. l'utilisation des bases factuelles du type de ceux ainsi débattus serait (4 volets) :	Très préjudiciable	Plutôt préjudiciable	Quelque peu préjudiciable	Ni profitable, ni préjudiciable	Quelque peu profitable	Plutôt profitable	Très profitable		
						54,54%	18,18%	27,27%	100%
						6	2	3	11
	Très mauvaise	Plutôt mauvaise	Quelque peu mauvais	Ni bonne, ni mauvaise	Quelque peu bon	Plutôt bonne	Très bonne		
						36,36%	9,09%	54,54%	100%
					4	1	6	11	

	Très déplaisante pour moi	Plutôt déplaisante pour moi	Quelque peu déplaisant pour moi	Ni plaisante, ni déplaisante	Quelque peu plaisant pour moi	Plutôt plaisante pour moi	Très plaisante pour moi		
						18,18%	18,18%	63,63%	100%
						2	2	7	11
	Très inutile	Plutôt inutile	Quelque peu inutile	Ni utile, ni inutile	Quelque peu utile	Plutôt utile	Très utile		
						27,27%	18,18%	54,54%	100%
						3	2	6	11
22. ce que pense de l'utilisation des bases factuelles, les gens qui sont importants dans ma vie professionnelle	Je ne devrais absolument pas	Je ne devrais certainement pas	Je ne devrais probablement pas	Ni l'un, ni l'autre	Je devrais probablement	Je devrais certainement	Je devrais absolument		
				9,09%	18,18%	27,27%	9,09%	36,36%	100%
				1	2	3	1	4	11
	Tout à fait en désaccord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	En accord	Tout à fait en accord		
23. on s'attend à ce que j'utilise ces bases factuelles, qu'est ce que j'en pense ?					18,18%	36,36%	18,18%	27,27%	100%
					2	4	2	3	11
24. ressentez vous une pression sociale quant à l'usage des bases factuelles ?					9,09%	36,36%	18,18%	36,36%	100%
					1	4	2	4	11

25. les gens qui sont importants dans ma vie professionnelle veulent que j'utilise ces bases factuelles				9,09%	18,18%	45,45%		27,27%	100%
				1	2	5		3	11
26. je pense pouvoir utiliser les bases factuelles ainsi discutées			9,09%		9,09%	36,36%	9,09%	36,36%	100%
			1		1	4	1	4	11
27. Pour moi, l'utilisation des bases factuelles issues de la recherche est difficile/facile				9,09%	27,27%	36,36%		27,27%	100%
				1	3	4		3	11
28. la décision d'utiliser les bases factuelles issues de la recherche n'est pas de mon ressort.				18,18%	9,09%	27,27%	9,09%	36,36%	100%
				2	1	3	1	4	11
29. que je les utilise oui ou non ne tient qu'à moi	9,09%				18,18%	36,36%		36,36%	100%
	1				2	4		4	11

***Moyenne d'âge de travail ou années d'expérience au poste : 2,27±0,82

***Nombre de décideurs: 4 or 36, 36%; Nombre d'intervenants: 1 or 9, 09%; Nombre de chercheurs: 1 or 9, 09%

***Nombre de personnes qui ont une expérience en tant que chercheur : oui : 36, 36% ; Non : 27, 27% ; pas de réponse : 36, 36%

***Nombre de personne ayant une expérience en tant que décideur : oui : 45, 45% ; non : 9, 09% ; pas de réponse : 45, 45%

