

Tableau récapitulatif de l'analyse fréquentielle du FD sur les RHS

	Très inutile	Plutôt inutile	Quelque peu inutile	Ni utile ni inutile	Quelque peu utile	Plutôt utile	Très utile	Pas de réponse	TOTAL
1. Le dialogue délibératif a traité un enjeu politique hautement prioritaire (le maintien du personnel de santé dans les zones enclavées). Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?						12,5%	87,5%	-	100%
Comment l'améliorer ?						1	7	-	8
	Impliquer plus d'intervenants, susciter la participation effective des administrations partenaires (MINFI, MINFOPRA, MINEPAT), associer le personnel vivant les réalités de la zone rurale, en associant les maires et d'autres intervenants ESSD.								
2. Le dialogue délibératif a permis de décrire différentes caractéristiques du problème, notamment la manière dont il affecte la répartition des personnels de santé dans les zones particulières avec des conséquences de mortalité sur certains groupes. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?					12,5%	25%	62,5%		100%
Comment l'améliorer ?					1	2	5		8
	Il faudrait mettre à la disposition des décideurs les différentes informations disponibles, consulter le maximum des documents								
3. Le dialogue délibératif a permis de décrire trois options de traitement du problème. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?	12,5%					37,5%	50%		100%
Comment l'améliorer ?	1					3	4		8
	Une option devrait inclure un nombre limité d'action afin d'être plus ciblée, inclure le critère d'âge de départ précoce à la retraite (50 -55 ans) comme facteur limitant, mettre l'accent sur les primes spéciales des zones rurales.								
4. Le dialogue délibératif a permis de décrire les considérations mises en œuvre de ces options identifiées. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?						62,5%	37,5%		100%
Comment l'améliorer ?						5	3		8
	présenter les coûts des options, présenter les options par ordre de priorités dans la mise en œuvre et la résolution du problème, Tenir compte des différentes barrières qui empêchent la mise en œuvre de la stratégie, présenter les recommandations dans le résumé de la PB.								
5. Le dialogue délibératif a permis de discuter de ce qui pourrait être changé et par qui. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?						25%	75%	-	100%
Comment l'améliorer ?						2	6	-	8
	chaque groupe devrait se prononcer sur les actions immédiates à								

		réaliser sur le terrain après le forum, réaliser des consultations directes des personnes.						
6. Le dialogue délibératif a été éclairé par une NISP ayant circulé précédemment. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?			12,5%		50%	37,5%		100%
			1		4	3		8
Comment l'améliorer ?		Faire circuler le document plutôt parmi les participants à la délibération, y compris les versions antérieures (draft 1, 2, etc. obtenus avant le document final, s'assurer de ce que les participants reçoivent effectivement le document avant le forum, supprimer l'évaluation de la NIS avant la délibération par les participants.						
7. Le dialogue délibératif a été éclairé par une discussion sur la gamme complète de facteurs pouvant informer de la manière d'aborder un problème, les options possibles pour le traiter et les réflexions clés quant à la mise en œuvre. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?			12,5%		50%	37,5%		100%
			1		4	3		8
Comment l'améliorer ?		RAS						
8. Le dialogue délibératif a rassemblé de nombreuses parties pouvant être impliquées ou touchées par les décisions futures liées à l'enjeu. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?					37,5%	62,5%		100%
					3	5		8
Comment l'améliorer ?		par la mise à la disposition des documents y relatif auprès des parties prenantes sus-évoquées, en incluant et rectifiant tout ce qui constitue une barrière au changement positif, trouver des solutions pour réduire le taux d'absence des personnes invitées						
9. Une représentation équitable de tous les intervenants du domaine (décideurs, intervenants et chercheurs) a été visée lors du dialogue délibératif. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?					37,5%	62,5%	-	100%
					3	5	-	8
Comment l'améliorer ?		faire participer les responsables/décideurs des niveaux les plus élevés, si possible, un facilitateur devra jouer le lien entre tous les intervenants de la chaîne, inviter et s'assurer de la présence des parties prenantes.						
10. Un facilitateur a aidé les délibérations lors du dialogue délibératif. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?				12,5%	12,5%	75%		100%
				1	1	6		8
Comment l'améliorer ?		il reste la mise en application des délibérations obtenues, donner plus de temps pour présenter et expliquer la NISP.						
11. Le dialogue délibératif a permis des délibérations franches et officieuses en suivant la règle de Chatham house : « les participants sont libres d'utiliser l'information reçue au cours de la réunion, mais ni l'identité ni l'affiliation des orateurs et des participants, ne doit être révélé. » Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?					12,5%	87,5%		100%
					1	7		8

Comment l'améliorer ?		en maintenant la règle de CHATHAM HOUSE, il a gardé la discrétion, Renforcer et continuer cette approche.							
12. Le dialogue délibératif ne visait pas la recherche d'un consensus. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?					12,5%	25%	50%	12,5%	100%
					1	2	4	1	8
Comment l'améliorer		il a permis à tous les participants de dire ce qu'ils pensaient, mais on aurait aimé avoir des points de vue différents à certains sujets, veuillez que les responsables d'une mêmes zones ne se retrouvent pas dans un même groupe.							
13. L'objectif du dialogue était de favoriser une discussion complète sur les réflexions pertinentes (y compris les bases factuelles issues de la recherche) relatives au problème du maintien de personnel soignant en zones difficiles afin d'éclairer l'action à mettre en œuvre. Dans quelle mesure cette approche vous a-t-elle paru utile ?						37,5%	62,5%		100%
						3	5		8
Remarque :		on déplore l'absence des ministères partenaires de santé (MINFI, MINFOPRA), encourager les travaux de groupe dans lesquels les gens s'expriment le plus.							
14. relever au moins un élément devant être conservé dans les dialogues futurs		Les intervenants à tous les niveaux de la pyramide sanitaire + décideurs MSP, le respect des opinions des intervenants et leur prise en compte, la règle de CHATHAM HOUSE, le respect du point de vue de quiconque et pris en considération, les groupes hétérogènes et le respect de l'anonymat pendant les délibérations.							
15. relever un élément devant être modifié dans les dialogues futurs.		y associer des décideurs du MINFI, augmenter le nombre des participants responsables de la prise de décision, faire des groupes et assurer que les gens soient disponibles.							
16. relever au moins une action importante que les décideurs, intervenants et/ou chercheurs pourraient améliorer pour traiter l'enjeu politique concerné		il faut leur participation effective pour traiter l'enjeu, l'amélioration des conditions salariales, les primes supplémentaires de zone rurale, la communication.							
17. relever une action importante que vous-même pourriez améliorer pour traiter de l'enjeu politique concerné		<ul style="list-style-type: none"> - promouvoir l'acceptation du lieu d'affectation quelque soit la distance - développer la collaboration entre le personnel sanitaire et les structures de dialogues - en faisant la promotion de la formation continue - promouvoir la supervision et la formation continue des personnels . promouvoir la connaissance des faits et des textes 							
18. je prévois utiliser les BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision					25%	12,5%	62,5%		100%
					2	1	5		8
19. je souhaite utiliser les BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du						37,5%	62,5%		100%

dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision						3	5		8
20. J'envisage utiliser les BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision						25%	62,5%	12,5%	100%
						2	5	1	8
21. L'utilisation des BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision						37,5%	62,5%		100%
						3	5		8
						25%	62,5%	12,5%	100%
						2	5	1	8
						37,5%	50%	12,5%	100%
						3	4	1	8
						37,5%	50%	12,5%	100%
						3	4	1	8
22. La plupart des gens qui sont importantes dans ma vie professionnelle pensent que...					25%	37,5%	25%	12,5%	100%
					2	3	2	1	8
23. on s'attend à ce que j'utilise les BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision					12,5%	37,5%	50%		100%
					1	3	4		8
24. je ressens une certaine pression sociale me poussant à utiliser les BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision			12,5%		12,5%	37,5%	37,5%		100%
			1		1	3	3		8
25. Les gens qui sont importantes dans ma vie professionnelle veulent que j'utilise les BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision					12,5%	62,5%	25%		100%
					1	5	2		8
26. Je pense pouvoir utiliser les BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision					12,5%	50%	37,5%		100%
					1	4	3		8
27. Pour moi, l'utilisation des BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision, est ...			12,5%		37,5%	37,5%	12,5%		100%
			1		3	3	1		8
28. La décision d'utiliser les BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision, n'est pas de mon ressort.	25%	12,5%	12,5%		12,5%	25%	12,5%		100%
	2	1	1		1	2	1		8

29. Que j'utilise ou non les BF issues de la recherche, du type de ceux débattus lors du dialogue délibératif, pour m'aider à trouver ce que je dirai lors d'un exposé, d'une défense ou d'une prise de décision, ne tient qu'à moi.	37,5%			25%		25%	12,5%		100%
	3			2		2	1		8

31. Moyenne d'âge de travail ou années d'expérience au poste : **6,625**

32. Nombre de personnes qui ont une expérience en tant que chercheur : **oui : 50% ; Non : 25% ; pas de réponse : 25%**

33. Nombre de personne ayant une expérience en tant que décideur : **oui : 50% ; non : 37,5% ; pas de réponse : 12,5%**

