

Tableau récapitulatif de l'analyse fréquentielle policy brief sur la Gouvernance

	Très inutile	Plutôt inutile	Quelque peu inutile	Ni utile ni inutile	Quelque peu utile	Plutôt utile	Très utile	Pas de réponse	TOTAL
1. L'utilité du d'inclure le contexte dans la note de stratégie				8,33%		41,66%	50%	-	100%
				1		5	6	-	12
Comment l'améliorer ?	Le contexte devrait inclure l'insuffisance en personnels qualifiés et l'asymétrie d'information entre le patient et le soignant. il ya une relation entre la pauvreté et la gouvernance.								
2. L'utilité de caractériser le problème de gouvernance dans les districts de santé avec une possible analyse sur la manière dont celui-ci affecte les plus pauvres.		8,33%		8,33%	16,66%	58,33%		8,33%	100%
		1		1	2	7		1	12
Comment l'améliorer ?	Les caractéristiques devraient intégrer les conséquences sur les groupes vulnérables, les éléments de co-morbidité du paludisme, et le problème d'inaccessibilité des soins. *****								
3. l'importance de décrire trois options dans la note de stratégie			8,33%	8,33%	16,66%	33,33%	25%	8,33%	100%
			1	1	2	4	3	1	12
Comment l'améliorer ?	Il faudrait multiplier les options pour prendre en compte tous les aspects du problème (le personnel, la privatisation des soins, le financement des soins) et impliquer la communauté pour le renforcement du leadership.								
4. L'utilité de se servir des bases factuelles pour développer les options dans la note de stratégie et exposer les lacunes liées à celles-ci.				8,33%	16,66%	41,66%	25%	8,33%	100%
				1	2	5	3	1	12
Comment l'améliorer ?	par l'introduction d'une unité d'enseignement sur le management dans les écoles de formation de la santé, par le renforcement des capacités des acteurs communautaires et du personnel de santé, et en organisant des séminaires de façon récurrente dans la communauté pour que cette dernière épouse le concept de bases factuelles.								

	Très inutile	Plutôt inutile	Quelque peu inutile	Ni utile ni inutile	Quelque peu utile	Plutôt utile	Très utile	Pas de réponse	TOTAL
5. L'utilité de développer des réflexions clés quant à la mise en œuvre des options décrites dans la note de stratégie.				8,33%	8,33%	50%	33,33%	-	100%
				1	1	6	4	-	18
Comment l'améliorer ?	Former et regrouper des acteurs locaux qui pourraient devenir des interlocuteurs du MINSANTE.								
6. l'utilité de se servir des méthodes systématiques et transparentes pour déterminer, sélectionner et évaluer les bases factuelles ayant été employées dans la note de stratégie				8,33%	8,33%	41,66%	33,33%	8,33%	100%
				1	1	5	4	1	12
Comment l'améliorer ?	RAS								
7. l'utilité d'incorporer des réflexions sur la qualité dans la discussion des options identifiées				8,33%	8,33%	66,66%	8,33%	8,33%	100%
				1	1	8	1	1	12
Comment l'améliorer ?	RAS								
8. l'utilité d'incorporer des réflexions sur l'applicabilité locale des options identifiées				8,33%	16,66%	41,66%	25%	8,33%	100%
				1	2	5	3	1	12
Comment l'améliorer ?	RAS								
9. l'utilité d'incorporer des réflexions sur l'équité dans la discussion des options identifiées.				8,33%	16,66%	33,33%	41,66%	-	100%
				1	2	4	5	-	12
Comment l'améliorer ?	En consultant plus d'acteurs de terrain et en insistant sur les mécanismes de suivi-évaluation.								
10. L'utilité de ne pas mettre des recommandations particulières dans la note de stratégie		8,33%		16,66%		50%	8,33%	16,66%	100%
		1		2		6	1	2	12
Comment l'améliorer ?	Tenir compte des remarques des acteurs sur le terrain et préciser les responsabilités pour chaque option, les opportunités et les faiblesses, les délais de mise en œuvre.								

	Très inutile	Plutôt inutile	Quelque peu inutile	Ni utile ni inutile	Quelque peu utile	Plutôt utile	Très utile	Pas de réponse	TOTAL
11. l'utilité de rédiger la note de stratégie suivant un format dit « progressif » c'est-à-dire, 1, 3, 25.				8,33%	8,33%	41,66%	33,33%	8,33%	100%
				1	1	5	4	1	12
Comment l'améliorer ?	Cette méthode est plus appropriée.								
12. l'utilité d'inclure une liste de références pour les personnes souhaitant en savoir plus					16,66%	33,33%	33,33%	16,66%	100%
					2	4	4	2	12
Comment l'améliorer	On pourrait aussi distribuer aux participants un CD ou une clé USB contenant tous les articles utilisés pour la rédaction.								
13. l'utilité de faire examiner la PB par un décideur, un intervenant ou un chercheur avant qu'elle ne soit soumise				8,33%	8,33%	41,66%	33,33%	8,33%	100%
				1	1	5	4	1	12
Comment l'améliorer :	Définir les bases et repères des personnes identifiées pour cet examen préalable.								
14. l'objectif de proposer des stratégies rectificatives a-t-il été atteint ?					16,66	50%	25%	8,33%	100%
					2	6	3	1	12
Remarques sur l'atteinte de l'objectif de la policy brief	Le forum est complémentaire à la policy brief car a permis de l'enrichir de façon pratique et mieux éclairer les participants, il reste la question de mise en œuvre des options identifiées.								
15. relever au moins un élément devant être conservé dans la rédaction des notes de stratégie futures.	Les options stratégiques pour résoudre le problème, conserver la structure 1,3,25 ; conserver la présentation message clés, options, les considérations de mise en œuvre, toutes les composantes de la communauté sont représentées.								

	Très inutile	Plutôt inutile	Quelque peu inutile	Ni utile ni inutile	Quelque peu utile	Plutôt utile	Très utile	Pas de réponse	TOTAL
16. relever un élément devant être modifié dans les notes de stratégie futures.									
									paragraphes denses, ressortir « les boillet points », faire des graphiques et schémas, inclure une rubrique ou titre présentant les remarques de prise de notes pour les participants.
17. relever au moins une action importante que les décideurs, intervenants et/ou chercheurs pourraient améliorer pour traiter l'enjeu du traitement de la gouvernance									
									Définir le cahier de charge des maires relatif à leur participation dans les structures de dialogue, renforcer les capacités managériales des décideurs, impliquer les communautés dans la prise de décision au niveau du district de santé, actualiser les cadres réglementaires de fonctionnement des structure de dialogue.
17. relever une action importante que vous-même pourriez améliorer pour traiter de l'enjeu de la gouvernance dans le District de Santé									
									- traiter avec diligence les faits de corruption dans la santé - informer ma hiérarchie pour prioriser l'assistance technique - en faisant la promotion de la formation continue - élaborer les budgets des formations de santé en fonction de leurs activités -en appliquant ce que j'ai suivi pendant le dialogue délibératif

20. Moyenne d'âge de travail ou années d'expérience au poste : 2,27±0,82

21. Nombre de personnes qui ont une expérience en tant que chercheur : oui : 50% ; Non : 16,66% ; pas de réponse : 33,33%

22. Nombre de personne ayant une expérience en tant que décideur : oui : 41,66% ; non : 8,33% ; pas de réponse : 50%

